



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 91 PŽ-2747/2022-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kristine Saganić, predsjednika vijeća, Nevenke Marković, suca izvjestitelja i Ružice Omazić, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom K2 INVESTMENT d.o.o., OIB 14533100749, Dubrovnik, Masarykov put 3, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-19/2022-7 od 19. svibnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 2. kolovoza 2022.

r i j e š i o j e

I. Odbija se žalba stečajnog dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St.19/2022-7 od 19. svibnja 2022. u točkama I., II., III. IV., VI. i VII. njegove izreke.

II. Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St.19/2022-7 od 19. svibnja 2022. u točki V. njegove izreke.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Dubrovniku rješenjem poslovni broj St-19/2022-7 od 19. svibnja 2022. otvorio je stečajni postupak nad dužnikom K2 Investment d.o.o. Dubrovnik (točka I. izreke), odredio je da se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom otvara 19. svibnja 2022 u 14,00 sati i da će se istog trenutka rješenje o otvaranju stečajnog postupka objaviti na oglasnoj ploči suda (točka II. izreke), imenovao je stečajnog upravitelja Kristijana Galića iz Zagreba (točka III. izreke), zaključio je stečajni postupak nad dužnikom (točka IV. izreke), ovlastio je upravitelja stečajne mase nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu te u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika, pokrenuti i voditi u ime stečajne mase protiv dužnika stečajne mase postupke radi prikupljanja imovine koja ulazi u stečajnu masu i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka (točka V. izreke), te je odredio da će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (točka VI. izreke) te da će se otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisati u sudski registar i po pravomoćnosti rješenja provesti brisanje dužnika iz registra (točka VII. izreke).

2. Tako je prvostupanjski sud odlučio u skraćenom stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom na temelju odredaba članaka 430., 431. i 432. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

3. Protiv rješenja žalbu je podnio stečajni dužnik ne navodeći zbog kojih ga žalbenih razloga pobija. U bitnom navodi da ima imovinu dostatnu za isplatu vjerovnika u cijelosti.

4. Žalba je djelomično osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka propisane odredbom članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da je djelomično pravilno i zakonito.

6. Pobijano rješenje je doneseno na temelju odredbe članka 428. SZ-a kojom je propisano da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

7. Prema odredbi članka 431. SZ-a ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. U tom slučaju sud po službenoj dužnosti donosi rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka (stavak 2. članka 431. SZ-a).

8. Iz spisa je vidljivo da je postupak pravilno proveden jer je sud oglasom objavljenim na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana podnesu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza i vjerovnike da u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka i predujme sredstva za pokriće troškova tog postupka. Popis imovine i obveza nije podnesen, niti je neki od vjerovnika predložio otvaranje stečajnog postupka, pa je prvostupanjski sud pravilno primijenio zakonsku pretpostavku o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje i na temelju odredbe članka 431. SZ-a po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

9. Žalbeni navodi da dužnik posjeduje imovinu dostatnu za isplatu vjerovnika nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. U slučaju da se

naknadno pronađe kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, prvostupanjski sud će postupiti prema odredbi članka 289. SZ-a i rješenjem o nastavku postupka radi naknadne diobe pozvati stečajne vjerovnike da u određenom roku stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine.

10. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a, žalbu odbiti kao neosnovanu i pobijano rješenje potvrditi u točkama I., II., III., IV., VI. i VII. njegove izreke.

11. Međutim, točkom V. izreke pobijanog rješenja prvostupanjski sud je ovlastio upravitelja stečajne mase nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu te u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika, pokrenuti i voditi u ime stečajne mase protiv dužnika stečajne mase postupke radi prikupljanja imovine koja ulazi u stečajnu masu i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka.

12. Odredbom članka 85. SZ-a propisano je da na temelju izbora stečajnog upravitelja u skladu s člankom 84. tog zakona sud imenuje stečajnog upravitelja rješenjem o otvaranju stečajnog postupka. Ovlasti i dužnosti stečajnog upravitelja pa tako i zastupanje stečajne mase nakon zaključenja stečajnog postupka ukoliko ona postoji te pokretanja i vođenja u ime stečajne mase protiv dužnika stečajne mase postupke radi prikupljanja imovine koja ulazi u stečajnu masu, propisane su odredbama Stečajnog zakona (konkretno odredba članka 88. stavka 4. i članka 89. stavka 1. točaka 9. i 15. te članka 133. u vezi s člankom 431. stavkom 2. SZ-a) te mu one kao stečajnom upravitelju koji zastupa stečajnu masu pripadaju na temelju samog zakona zbog čega ga sud za to ne treba posebno ovlašćivati, kako je to učinio u konkretnom slučaju.

13. Nadalje, prema odredbi članka 107. SZ-a o poslovanju dužnika i o načinu i uvjetima unovčenja njegove imovine odlučuje skupština vjerovnika, a ne stečajni upravitelj, a kako to proizlazi iz točke V. izreke pobijanog rješenja u dijelu kojim je sud ovlastio upravitelja stečajne mase unovčiti imovinu dužnika.

14. Slijedom navedenog, valjalo je primjenom odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a ukinuti pobijano rješenje u točki V. njegove izreke bez potrebe vraćanja na ponovan postupak.

Zagreb, 2. kolovoza 2022.

Predsjednik vijeća
Kristina Saganić

Broj zapisa: **eb30f-3ed6d**

Kontrolni broj: **0ba4c-34e98-15938**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KRISTINA SAGANIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.